

## **Advies 24.06 – Verlening gastvrijheid aan zorgprofessional**

Het advies is aangevraagd door het bestuur van de Stichting GMH naar aanleiding van meldingen die zijn gedaan bij het Transparantieregister Zorg (hierna: 'TRZ') over het jaar 2023.

### **Feiten**

Het ging om een financiële relatie tussen een leverancier en een zorgprofessional. Deze relatie was in het TRZ gemeld in de categorie '*dienstverlening honorarium*', maar, zo bleek achteraf, had moeten worden gemeld als '*vergoeding/verlening gastvrijheid aan individuele artsen*'. De zorgprofessional, in dit geval een arts, heeft een de leverancier georganiseerde bijeenkomst in de zin van art. 10 GMH (productgerelateerde bijeenkomst) bijgewoond in Londen op kosten van de leverancier. Bij de organisatie van deze bijeenkomst waren zowel de Nederlands als de buitenlandse vestiging van de leverancier betrokken.

### **Leerpunten uit het advies**

#### **Toepasselijkheid GMH Code**

- Als bij een interactie niet alleen de Nederlandse vestiging van de leverancier maar vooral de buitenlandse vestiging van de leverancier is betrokken, mag van die buitenlandse leverancier worden verwacht dat die zich op de hoogte stelt van de mogelijk toepasselijke regels voor de in Nederland werkzame deelnemende zorgprofessionals en ervoor zorg draagt dat deze worden nageleefd.
- De deelnemende zorgprofessional heeft ook een eigen verantwoordelijkheid en dient zich bewust te zijn van de voor hem of haar toepasselijke regels en ervoor zorg te dragen dat daaraan wordt voldaan.

#### **Inhoudelijk**

- Deze relatie was in het TRZ gemeld in de verkeerde categorie. Het is van belang dat partijen de financiële relatie die zij aangaan op de juiste wijze kwalificeren, deze toetsen aan de juiste regels en in het TRZ in de juiste categorie melden.
- Het is van belang dat partijen bij het aangaan van een financiële relatie met elkaar vaststellen wat precies wordt afgesproken en deze afspraken vastleggen in een schriftelijke overeenkomst. Een meer algemeen, eenzijdig opgesteld document waarin uitgangspunten staan voor de vergoeding van de kosten voor deelname aan de bijeenkomst, is niet voldoende.
- Een leverancier mag in het kader van een bijeenkomst weliswaar kosten voor gastvrijheid (reis en verblijf) van de zorgprofessional voor haar rekening nemen, maar daarbij moet te allen tijde rekening worden gehouden met de maximumbedragen die voor dat type bijeenkomst geldt. In dit geval was art. 10 GMH Code van toepassing, waarvoor een maximumbedrag geldt van € 500, ofwel een bijdrage tot maximum 50% van de kosten, waarbij in dit laatste geval de zorgprofessional aantoonbaar minimaal 50% van de kosten voor zijn/haar rekening neemt.
- Bij het vergoeden van kosten voor gastvrijheid achteraf, moet aan de hand van documenten (facturen, bonnetjes e.d.) kunnen worden vastgesteld dat de gedeclareerde kosten daadwerkelijk door de zorgprofessional zijn gemaakt, redelijk zijn en uitsluitend betrekking hebben op onkosten van de zorgprofessional zelf. Kortom: vergoeding van kosten is uitsluitend toegestaan wanneer met bewijsmaterialen kan worden onderbouwd dat daarmee wordt gehandeld in lijn met de

GMH Code. Beide partijen hebben hierin een verantwoordelijkheid: de zorgprofessional moet dit aanleveren; de leverancier moet dat checken alvorens tot vergoeding over te gaan.

- De vergoeding van kosten voor het bijwonen van dit soort bijeenkomsten moeten worden gemeld aan de Raad van Bestuur van de instelling waaraan de zorgprofessional verbonden is. De leverancier en de zorgprofessional moeten daarover afspraken maken.
- Het feit dat de leverancier de vergoeding van gastvrijheid voor het bijwonen van een bijeenkomst meldt aan de manager van de zorgprofessional, betekent nog niet dat daarmee ook voldaan is aan de eis dat deze interactie is gemeld aan de Raad van Bestuur.

*Den Haag, 18 november 2024*